

1. Cours 1: Notions de logique.

1.1. Calcul propositionnel:

1.1.1. Notion de proposition:

On appelle proposition tout énoncé pouvant être vrai ou faux.

Exemples:

- Je suis un être humain. (cet énoncé est vrai donc c'est une proposition)
Comment allez vous? (cet énoncé n'est ni vrai ni faux donc ce n'est pas une proposition)
 $1 \times 1 = 1$ et $1 + 1 = 1$ (cet énoncé est faux donc c'est une proposition)
L'entier a divise 2 (cet énoncé n'est ni vrai ni faux donc ce n'est pas une proposition)

Les propositions sont souvent notées P, Q, R, P', \dots etc.

A partir d'une ou plusieurs propositions, on peut en construire d'autres. C'est l'objet des paragraphes suivants.

1.1.2. La négation:

La négation d'une proposition P est la proposition notée \overline{P} et qui est vraie si P est fautive et qui est fautive si P est vraie.

Exemple:

Si on note P : " Je suis un être humain."

Q : " ce tableau est blanc."

Alors \overline{P} : " Je ne suis pas un être humain."

\overline{Q} : " Ce tableau n'est pas blanc."

Attention, $\overline{\overline{Q}}$ n'est pas " Ce tableau est noir. "

Remarque: $\overline{\overline{P}}$ est aussi notée $]P$ est se lit : Non P .

1.1.3. La conjonction:

La conjonction des deux propositions P et Q est la proposition notée $P \wedge Q$ et qui est vraie si P et Q sont simultanément vraies et fautive dans les autres cas.

Exemple:

Si on note P : " Je suis un être humain."

Q : " Ce tableau est blanc."

$P \wedge Q$: " Je suis un être humain. et ce tableau est blanc." (cette proposition est fautive)

$P \wedge \overline{Q}$: " Je suis un être humain. et ce tableau n'est pas blanc." (cette proposition est vraie)

1.1.4. La disjonction:

La disjonction des deux propositions P et Q est la proposition notée $P \vee Q$ et qui est fausse si P et Q sont simultanément fausses et vraie dans les autres cas.

Exemple:

Si on note P : " Je suis un être humain."

Q : " Ce tableau est blanc."

$P \vee Q$: " Je suis un être humain *ou* ce tableau est blanc." (cette proposition est vraie)

$\overline{P} \vee Q$: " Je ne suis pas un être humain *ou* ce tableau est blanc." (cette proposition est fausse)

1.1.5. L'implication:

L'implication des deux propositions P puis Q est la proposition notée $P \Rightarrow Q$ et qui est fausse si P est vraie et Q est fausse et vraie dans les autres cas.

Exemple:

Si on note P : " $3 = 7 - 4$ "

Q : " $7 = 4 - 3$ "

$P \Rightarrow Q$: " $3 = 7 - 4$ " implique " $7 = 4 - 3$ " (cette proposition est fausse)

$Q \Rightarrow P$: " $7 = 4 - 3$ " implique " $3 = 7 - 4$ " (cette proposition est vraie)

Remarque: $P \Rightarrow Q$: se lit aussi : Si P alors Q .

1.1.6. L'équivalence:

L'équivalence des deux propositions P et Q est la proposition notée $P \Leftrightarrow Q$ et qui est vraie si P et Q sont simultanément vraies ou simultanément fausses et fausse dans les autres cas.

Exemple:

Si on note P : " $3 = 7 - 4$ "

Q : " $7 = 4 - 3$ "

$P \Leftrightarrow Q$: " $3 = 7 - 4$ " équivalent à " $7 = 4 - 3$ " (cette proposition est fausse)

$\overline{Q} \Leftrightarrow P$: " $7 \neq 4 - 3$ " équivalent à " $3 = 7 - 4$ " (cette proposition est vraie)

Remarque: $P \Leftrightarrow Q$: se lit aussi : P si et seulement si Q .

1.2. Calcul des prédicats:

1.2.1. Notion de prédicat:

On appelle prédicat tout énoncé dépendant d'une ou plusieurs variables et qui devient une proposition quand on remplace les variables par des valeurs concrètes.

Exemples:

- L'entier a divise 2 (cet énoncé est un prédicat)
 Le réel x est supérieur à 0 (cet énoncé est un prédicat)
 La différence des deux entiers n et m est un multiple de 3. (cet énoncé est un prédicat)
 Où est l'étudiant x ? (cet énoncé n'est pas un prédicat)

Les prédicats sont souvent notées $P(x)$, $Q(x, y)$, $R(z)$, $P'(x, y, z)$, ...etc.

A partir d'un ou plusieurs prédicats, on peut en construire d'autres en utilisant la négation, la conjonction, la disjonction, l'implication et l'équivalence.

Exemples:

- $(x^2 = 1) \Rightarrow (x = 1) \vee (x = -1)$
 $[(x \in \mathbb{N}) \wedge (x \leq 0)] \Rightarrow (x = 0)$
 $|x| = |y| \Leftrightarrow [(x = y) \vee (x = -y)]$

1.2.2. Les quantificateurs:

Soit $P(x)$ un prédicat et A un ensemble non vide.

- 1) L'expression «Tout élément x de A , vérifie $P(x)$ » s'écrit en abrégé: « $\forall x \in A, P(x)$ »
- 2) L'expression «Il existe au moins un élément x de A qui vérifie $P(x)$ » s'écrit en abrégé: « $\exists x \in A, P(x)$ »

Exemples:

- « $\forall x \in \mathbb{Z}, x = x^3$ » veut dire «Tout élément x de \mathbb{Z} , vérifie $x = x^3$ » qui est fausse car $2 \neq 2^3$.
 « $\exists x \in \mathbb{N}, x - 4 > 0$ » veut dire «Il existe au moins un élément x de \mathbb{N} , qui vérifie $x - 4 > 0$ » qui est vraie car $5 - 4 > 0$.
 « $\exists x \in \mathbb{R}, x^2 < 0$ » veut dire « Au moins un élément x de \mathbb{R} , vérifie $x^2 < 0$ » qui est fausse car on ne peut pas trouver un réel x vérifiant $x^2 < 0$.
 « $\forall a \in \mathbb{N}, 1$ divise a » veut dire « Tout élément a de \mathbb{N} vérifie 1 divise a » qui est vraie car tous les entiers naturels sont divisibles par 1
 $\exists x \in \mathbb{R}, x < y$. Cette expression est un prédicat $Q(y)$.

Remarque:

- 1) \forall s'appelle le quantificateur universel et \exists s'appelle le quantificateur existentiel.
- 2) « $\forall x \in A, P(x)$ » se lit « Pour tout x de A , $P(x)$ » ou aussi « Quel que soit x de A , $P(x)$ »
- 3) $\overline{\forall x \in A, P(x)}$ est $\exists x \in A, \overline{P(x)}$
- 4) $\overline{\exists x \in A, P(x)}$ est $\forall x \in A, \overline{P(x)}$

Exemples:

- $\overline{\forall x \in \mathbb{Z}, x = x^3}$ est $\exists x \in \mathbb{Z}, x \neq x^3$
 $\overline{\exists x \in \mathbb{N}, x - 4 > 0}$ est $\forall x \in \mathbb{N}, x - 4 \leq 0$
 $\overline{\forall y \in \mathbb{Z}, \exists x \in \mathbb{R}, x < y}$ est $\exists y \in \mathbb{Z}, \overline{\exists x \in \mathbb{R}, x < y}$ donc c'est $\exists y \in \mathbb{Z}, \forall x \in \mathbb{R}, x \geq y$

Propriétés:

Soient $P(x)$, $Q(x)$ et $R(x)$ trois prédicats et A un ensemble non vide. On a les propriétés suivantes:

On écrit $P(x) \Leftrightarrow Q(x)$ si $\forall x \in A, (P(x) \Leftrightarrow Q(x))$

$$1) \overline{\overline{P(x)}} \Leftrightarrow P(x)$$

$$2) [P(x) \wedge P(x)] \Leftrightarrow P(x) \text{ et } [P(x) \vee P(x)] \Leftrightarrow P(x).$$

$$3) [P(x) \wedge Q(x)] \Leftrightarrow [Q(x) \wedge P(x)] \text{ et } [P(x) \vee Q(x)] \Leftrightarrow [Q(x) \vee P(x)]$$

$$4) ([P(x) \wedge Q(x)] \wedge R(x)) \Leftrightarrow (P(x) \wedge [Q(x) \wedge R(x)])$$

$$\text{et } ([P(x) \vee Q(x)] \vee R(x)) \Leftrightarrow (P(x) \vee [Q(x) \vee R(x)])$$

$$5) ([P(x) \wedge Q(x)] \vee R(x)) \Leftrightarrow ([P(x) \vee R(x)] \wedge [Q(x) \vee R(x)])$$

$$\text{et } ([P(x) \vee Q(x)] \wedge R(x)) \Leftrightarrow ([P(x) \wedge R(x)] \vee [Q(x) \wedge R(x)])$$

$$6) \overline{(P(x) \wedge Q(x))} \Leftrightarrow \overline{(P(x) \vee Q(x))}$$

$$\text{et } \overline{(P(x) \vee Q(x))} \Leftrightarrow \overline{(P(x) \wedge Q(x))} \text{ (Lois de De Morgan).}$$

$$7) (P(x) \Rightarrow Q(x)) \Leftrightarrow \overline{(P(x) \wedge \overline{Q(x)})}$$

$$8) \overline{(P(x) \Rightarrow Q(x))} \Leftrightarrow (P(x) \wedge \overline{Q(x)})$$

$$9) (P(x) \Rightarrow Q(x)) \Leftrightarrow \overline{(Q(x) \wedge \overline{P(x)})}$$

$\overline{(Q(x) \wedge \overline{P(x)})}$ est appelée implication cotraposée de $P(x) \Rightarrow Q(x)$

$$10) ([P(x) \Rightarrow Q(x)] \wedge [Q(x) \Rightarrow R(x)]) \Rightarrow [P(x) \Rightarrow R(x)]$$

$$11) [P(x) \Leftrightarrow Q(x)] \Leftrightarrow ([P(x) \Rightarrow Q(x)] \wedge [Q(x) \Rightarrow P(x)])$$

Les propriétés précédentes sont vraies aussi pour les propositions.

Quand deux prédicats sont équivalents on peut remplacer l'un par l'autre. (La même chose pour les propositions)

Remarques:

Soient A et B deux ensembles et $P(x, y)$ un prédicat à deux variables, alors $\forall y \in B, P(x, y)$ et $\exists y \in B, P(x, y)$ sont des prédicats à une seule variable donc on peut écrire:

1) $\forall x \in A, \forall y \in B, P(x, y)$ qui veut dire que tout x de A et tout y de B vérifient ensemble $P(x, y)$.

2) $\exists x \in A, \exists y \in B, P(x, y)$ qui veut dire que un certain x de A avec un certain y de B , vérifient ensemble $P(x, y)$.

3) $\forall x \in A, \exists y \in B, P(x, y)$ qui veut dire que tout x de A a son y de B , qui vérifient ensemble $P(x, y)$.

4) $\exists x \in A, \forall y \in B, P(x, y)$ qui veut dire que un certain x de A le même avec tous les y de B , vérifient ensemble $P(x, y)$.

Attention, dans 4), x doit être le même pour tous les y , par contre dans 3), y peut changer suivant x .

Exemples:

$\exists x \in \mathbb{N}, \forall y \in \mathbb{R}, x \leq y$ (faux)

$\forall x \in \mathbb{N}, \exists y \in \mathbb{R}, x \leq y$ (vrai)

$\exists x \in \mathbb{N}, \forall y \in \mathbb{Z}, x$ divise y (vrai)

$\exists x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x^2 = -y$ (vrai)

$\forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, (xy)^2 > 0$ (faux)

1.3. Les grands types de raisonnement

1.3.1. Le raisonnement déductif

Pour montrer que la proposition Q est vraie il suffit que $P \Rightarrow Q$ et P soient vraies. Ce raisonnement est basé sur le fait que $P \wedge (P \Rightarrow Q)$ implique Q .

Exemple:

Montrons que l'équation $x^2 - x + 2012 = 0$ n'a pas de solution réelle.

On sait que pour une équation de second degré dans \mathbb{R} on a:

$\Delta < 0 \Rightarrow$ (l'équation n'a pas de solutions réelle)

Soit l'équation $x^2 - x + 2012 = 0$,

On a $\Delta < 0$ est vraie donc l'équation n'a pas de solution réelle.

1.3.2. Le raisonnement par contraposée

Pour montrer que $P \Rightarrow Q$ est vraie il suffit de montrer que sa contraposée $\overline{Q} \Rightarrow \overline{P}$ est vraie. Ce raisonnement est basé sur le fait que $P \Rightarrow Q$ est équivalente à $\overline{Q} \Rightarrow \overline{P}$.

Exemple:

Montrons que (l'entier a^2 est pair) \Rightarrow (l'entier a est pair).

Il suffit de montrer que (l'entier a n'est pas pair) \Rightarrow (l'entier a^2 n'est pas pair).

En effet:

(l'entier a n'est pas pair) $\Rightarrow (a = 2n + 1) \Rightarrow (a^2 = 2(2n^2 + 2n) + 1) \Rightarrow (a^2$ n'est pas pair)
donc l'implication initiale (l'entier a^2 est pair) \Rightarrow (l'entier a est pair) est vraie.

1.3.3. Le raisonnement par l'absurde

Pour montrer que la proposition Q est vraie, on suppose que sa négation \overline{Q} est vraie et on montre que cette supposition implique une proposition fautive.

Ce raisonnement est basé sur le fait que si $\overline{Q} \Rightarrow R$ est vraie et R est fausse alors \overline{Q} est fausse, donc Q est vraie.

Exemple:

Montrons que $\sqrt{2}$ est irrationnel.

Supposon que $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$, alors $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$ avec a et b ($b \neq 0$) deux entiers premiers entre eux. $a^2 = 2b^2$ donc a^2 est pair. Mais on sait que (l'entier a^2 est pair) \Rightarrow (l'entier a est pair) alors $a = 2a'$ par conséquent $4a'^2 = 2b^2$ C.à.d: $2a'^2 = b^2$ et de la même façon on conclut que b est pair, donc 2 divise a et b ce qui est faux car a et b deux entiers premiers entre eux.

Par suite $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.

1.3.4. Le raisonnement cas par cas ¹

Pour montrer que la proposition Q est vraie, il suffit de montrer que $P \Rightarrow Q$ et $\overline{P} \Rightarrow Q$. Ce raisonnement est basé sur le fait que si $P \Rightarrow Q$ et $\overline{P} \Rightarrow Q$ sont vraies, alors Q est vraie.

Exemple:

Soit n un entier. Montrons que $n(n+1)$ est pair.

1^{er} cas: Si n est pair C.à.d: $n = 2k$, alors $n(n+1) = 2k(2k+1)$ qui est pair.

2^{ème} cas: Si n n'est pas pair C.à.d: $n = 2k+1$, alors $n(n+1) = (2k+1)(2k+2)$

qui est pair.

Dans les deux cas $n(n+1)$ est pair.

¹Je ne l'ai pas fait en cours